ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

2ª VARA DO TRABALHO DE LENÇÓIS PAULISTA – 0149

[751 a 1000 processos]

Aos 2 dias do mês de outubro de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 16/2018, divulgado em 16/8/2018 no DEJT (Edição 2541/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 706). Presente o Juiz Titular JÚLIO CÉSAR MARIN DO CARMO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	AREIOPOLIS, BOREBI, MACATUBA, LENCOIS PAULISTA
Lei de Criação:	10.770/03
Data de Instalação:	21/11/2005
Data de Instalação do PJE:	17/05/2013
Data da Última Correição:	18/10/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	2 %
Acervo PJe/Acervo Total:	98 %

1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
JULIO CESAR MARIN DO CARMO	21/05/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
16/07/2018 a 14/08/2018	FERIAS

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
ALEXANDRE GARCIA MULLER	09/10/2015

Afastamentos: Não houve

2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/10/2017 a 17/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
GABRIEL CALVET DE ALMEIDA	16/07/2018 a 14/08/2018

Afastamentos: Não houve

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/08/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ADRIANA DE SOUZA GOMES	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	21/11/2005
ALEX RISSE	TJA	FC-05 ASSISTENTE-CHEFE DE SEÇÃO	05/06/2018
ALEXANDRE TAKECHI UTIDA	TJA	FC-04 CALCULISTA	26/01/2016
ANTONIO JOSE RAMPONI	REQ	FC-01 EXECUTANTE	05/06/2018
DANIELA ORSI BRANDI	REQ	FC-02 ASSISTENTE	01/03/2014
FLAVIO GAVA	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	01/11/2014
JOSE ADOLFO CESAR CASTRO	AJ-OJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	09/01/2006
MAISA DANIELA VICENTE DARE	AJJ	FC-02 ASSISTENTE	15/04/2011
PAULO ROBERTO DE FREITAS	AJA	-	01/02/2006
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			**7**
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			**2**

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [10/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA LUTO	1
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	19
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	1
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	15
VIAGEM A SERVIÇO	9
TOTAL	**45**

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/08/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
NAYARA BASILI ABADE	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2018
RODOLFO FREIRE DA SILVA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/09/2017

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [31/08/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ALEXANDRE GARCIA MULLER	15
JULIO CESAR MARIN DO CARMO	18

SERVIDORES	HORAS
ADRIANA DE SOUZA GOMES	89
ALEXANDRE TAKECHI UTIDA	231
DANIELA ORSI BRANDI	3
FLAVIO GAVA	112
JOSE ADOLFO CESAR CASTRO	53
MAISA DANIELA VICENTE DARE	220

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	58	103	57
	Aguardando encerramento da instrução	108	106	104
	Aguardando prolação de sentença	9	33	5
	Aguardando cumprimento de acordo	132	185	143
	Solucionados pendentes de finalização na fase	384	366	386
	Pendentes de finalização	**691**	**792**	**695**
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	5	16	8
	Liquidados pendentes de finalização na fase	164	118	158
	Pendentes de finalização	**169**	**134**	**166**
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	165	381	215
	Encerrados pendentes de finalização na fase	18	29	38
	Pendentes de finalização	**183**	**410**	**252**
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	6	0
	TOTAL	**1.043**	**1.343**	**1.114**

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	82	360	64
	Aguardando encerramento da instrução	204	332	238
	Aguardando prolação de sentença	6	79	39
	Aguardando cumprimento de acordo	177	253	166
	Solucionados pendentes de finalização na fase	323	674	325
	Pendentes de finalização	**792**	**1.698**	**831**
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	85	136	90
	Liquidados pendentes de finalização na fase	103	91	64
	Pendentes de finalização	**188**	**227**	**154**
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	174	562	232
	Encerrados pendentes de finalização na fase	10	38	38
	Pendentes de finalização	**184**	**600**	**270**
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	14	0
	TOTAL	**1.164**	**2.539**	**1.254**

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	86	75	25
Exceções de Incompetência	13	13	1
Antecipações de Tutela	99	97	1
Impugnações à Sentença de Liquidação	7	9	1
Embargos à Execução	20	19	4
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	0	0	0
TOTAIS	**225**	**213**	**32**

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	52	49	11
Exceções de Incompetência	11	13	0
Antecipações de Tutela	109	110	0
Impugnações à Sentença de Liquidação	5	0	5
Embargos à Execução	12	11	4
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	1	1	0
TOTAIS	**190**	**184**	**20**

6 - RECURSOS [10/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	293	282	19
Recurso Adesivo	44	43	3
Agravo de petição	22	19	3
Agravo de Instrumento	2	0	2
TOTAIS	**361**	**344**	**27**

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

6 - RECURSOS [10/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	229	235	10
Recurso Adesivo	32	31	2
Agravo de petição	6	7	0
Agravo de Instrumento	3	4	1
TOTAIS	**270**	**277**	**13**

7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	141	74	73	61
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	586	185	167	178
Total / Média	**727**	**163**	**137**	**156**

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	139	78	78	65
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	571	186	180	192
Total / Média	**710**	**165**	**149**	**169**

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	43	11	18	10
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	327	16	31	23
Total / Média	**370**	**15**	**28**	**22**

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	10	96	130	100
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	131	126	150	137
Total / Média	**141**	**124**	**147**	**134**

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	59	509	1.297	822
Do início ao encerramento da execução - ente público	35	532	755	658
Total / Média	**94**	**517**	**1.224**	**766**

*Do início até a extinção da execução

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	80	81	144	91
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	786	166	255	177
Total / Média	**866**	**159**	**229**	**170**

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	74	81	149	96
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	750	174	261	209
Total / Média	**824**	**165**	**233**	**200**

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	27	20	29	60
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	290	39	43	95
Total / Média	**317**	**38**	**40**	**92**

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	4	66	125	95
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	162	124	148	145
Total / Média	**166**	**123**	**143**	**143**

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	95	508	1.297	918
Do início ao encerramento da execução - ente público	14	136	496	369
Total / Média	**109**	**460**	**1.173**	**819**

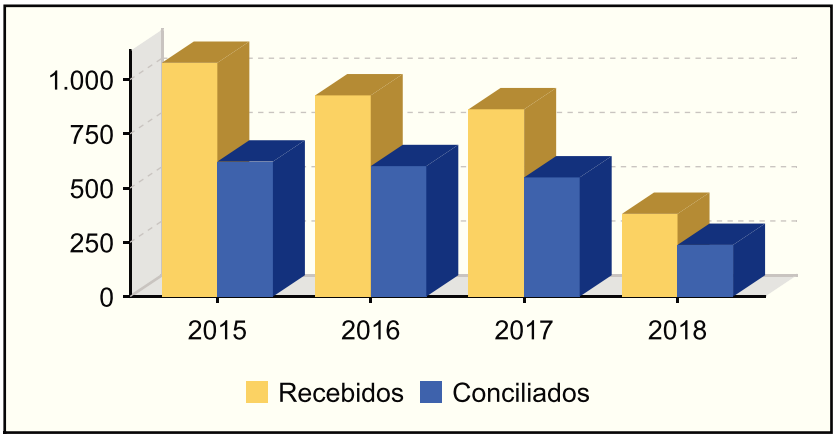
*Do início até a extinção da execução

8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

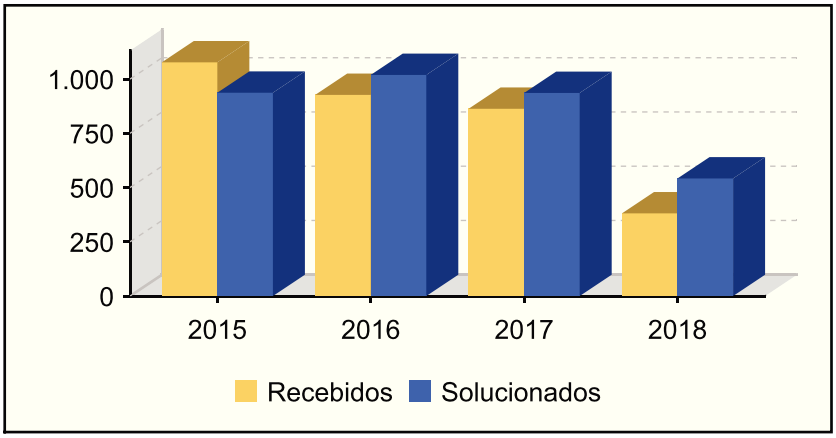
8.1 - Índice de conciliações [até 08/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.077	622	57,75
2016	927	601	64,83
2017	863	549	63,62
2018	381	238	62,47



8.2 - Índice de soluções [até 08/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.077	937	87,00
2016	927	1.019	109,92
2017	863	936	108,46
2018	381	542	142,26

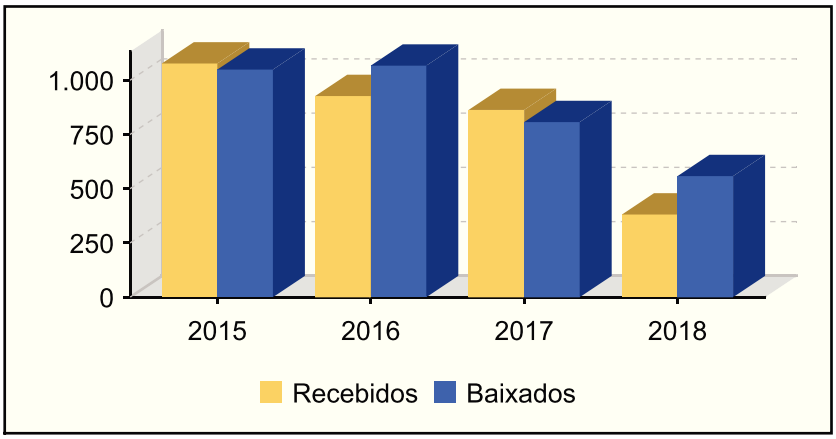


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

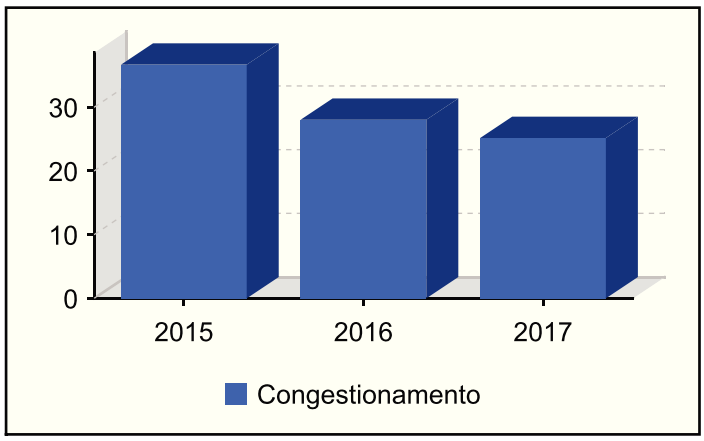
8.3 - Índice de baixas [até 08/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.077	1.049	97,40
2016	927	1.067	115,10
2017	863	807	93,51
2018	381	558	146,46



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	403	1.077	937	36,69
2016	489	927	1.019	28,04
2017	388	863	936	25,18



9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [09/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	382	31,8	31,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	349	29,1	28,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	731	60,9	60,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	46	3,8	3,8
Incidentes Processuais Resolvidos	225	18,8	18,5
Dias-Juiz	365	30,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	2.524	35,1	35,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.121	29,5	29,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	4.645	64,5	65,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	510	7,1	7,1
Incidentes Processuais Resolvidos	1.645	22,8	23,0
Dias-Juiz	2.142	29,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

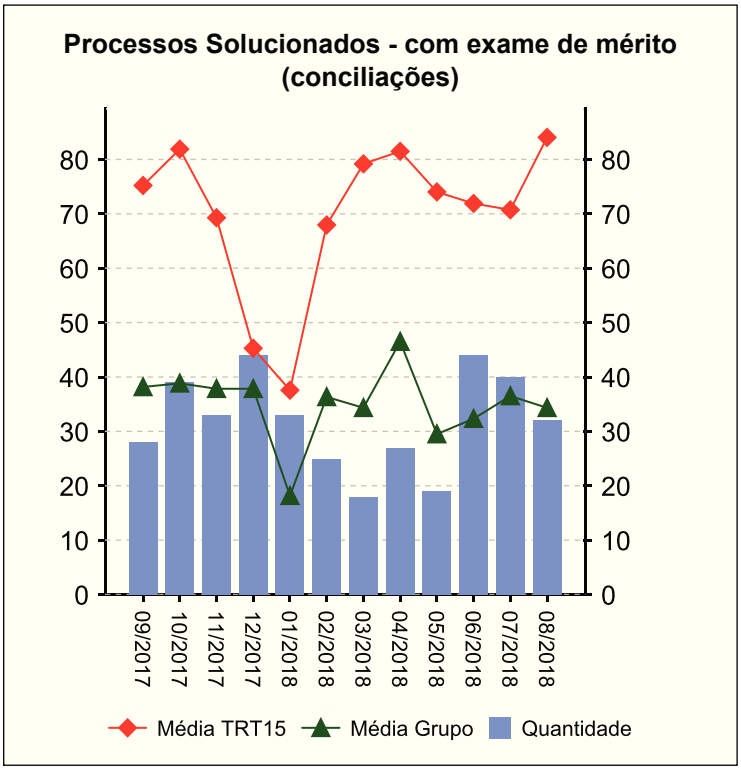
Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	128.304	69,9	45,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	160.696	87,5	56,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	289.000	157,4	101,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	43.522	23,7	15,3
Incidentes Processuais Resolvidos	106.218	57,9	37,3
Dias-Juiz	85.481	46,6	---

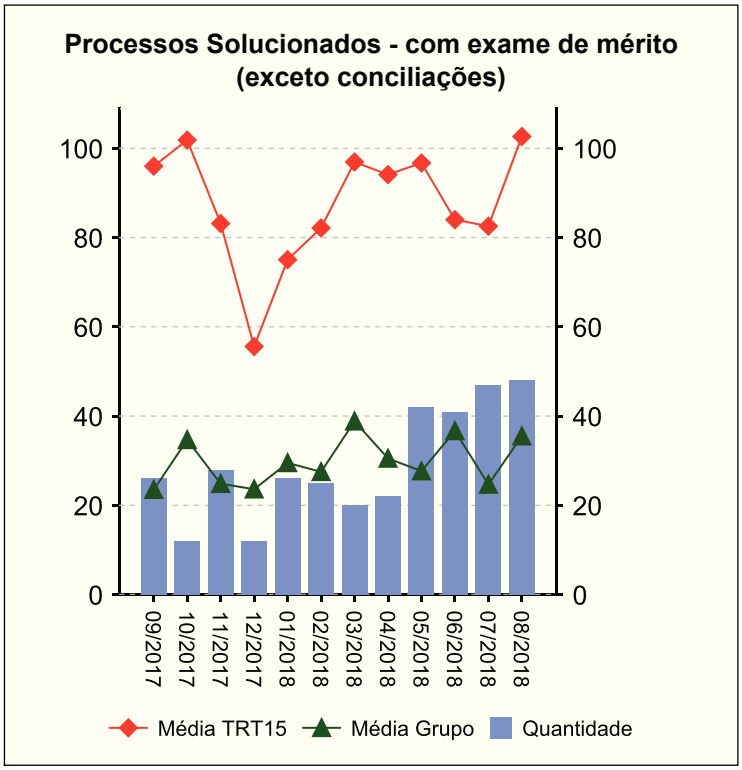
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

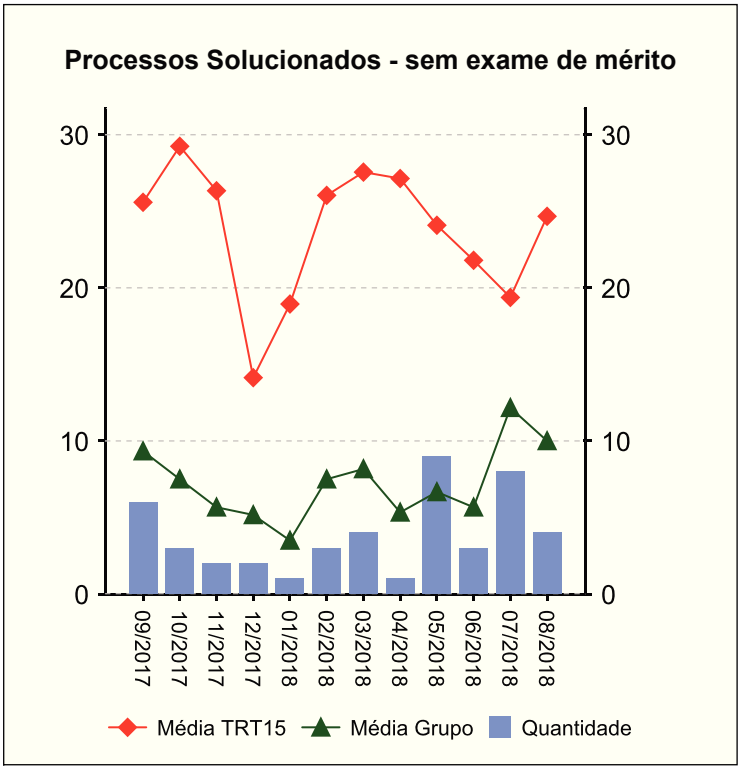
10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [09/2017 a 08/2018]:

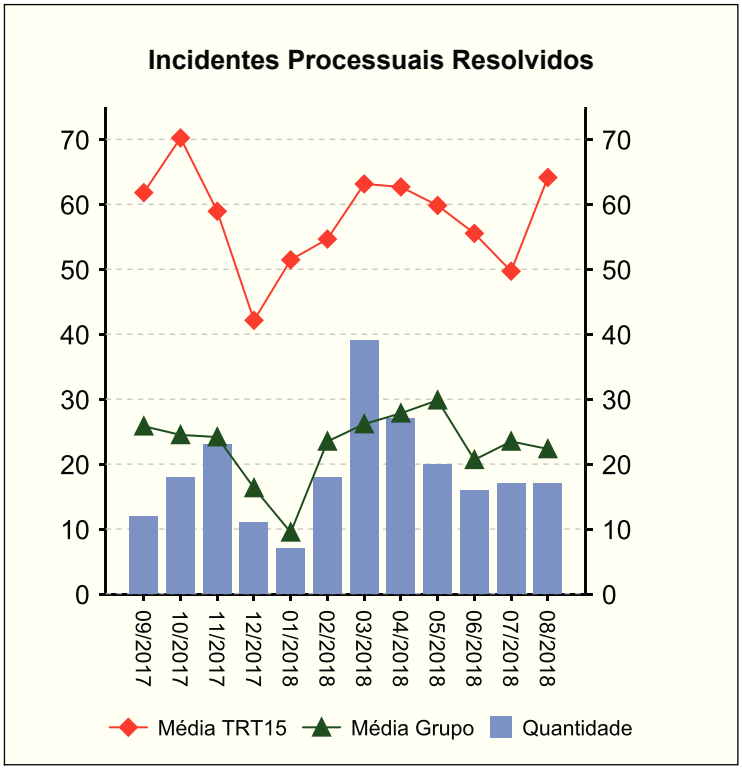
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos









10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [09/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	506	42,2	41,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	439	36,6	36,1
Sessões de audiência realizadas - una	167	13,9	13,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	95	7,9	7,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	157	13,1	12,9
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	606	50,5	49,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	252	21,0	20,7
Dias-Juiz	365	30,4	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

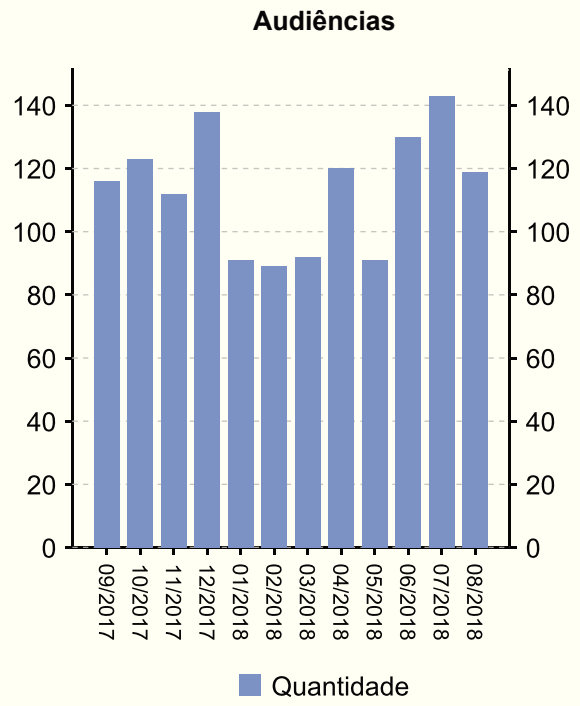
Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	2.142	29,8	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.481	46,6	---

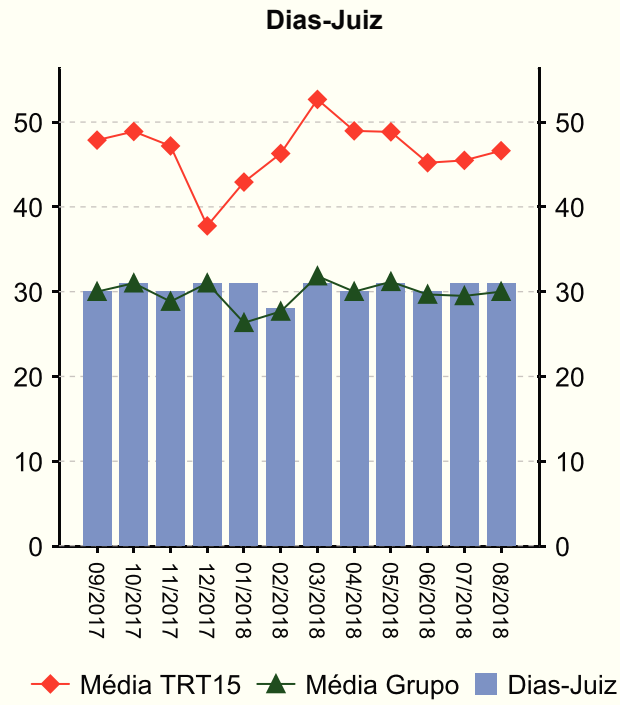
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [09/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
09/2017	5	27	40	38	6	116
10/2017	12	6	58	39	8	123
11/2017	10	8	50	38	6	112
12/2017	34	4	60	13	27	138
01/2018	4	1	52	30	4	91
02/2018	5	17	33	25	9	89
03/2018	1	17	23	39	12	92
04/2018	7	20	33	53	7	120
05/2018	4	16	22	35	14	91
06/2018	6	17	50	45	12	130
07/2018	5	15	50	37	36	143
08/2018	2	9	35	47	26	119
Total	95	157	506	439	167	1364



Dias-Juiz	
Mês/Ano	**Qtd**
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	30
12/2017	31
01/2018	31
02/2018	28
03/2018	31
04/2018	30
05/2018	31
06/2018	30
07/2018	31
08/2018	31
Média Mensal	30,4

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [09/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	551	45,9	46,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	343	28,6	29,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	894	74,5	75,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	57	4,8	4,8
Incidentes Processuais Resolvidos	211	17,6	17,8
Dias-Juiz	355	29,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	3.055	42,4	41,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.102	29,2	28,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	5.157	71,6	70,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	773	10,7	10,5
Incidentes Processuais Resolvidos	1.601	22,2	21,8
Dias-Juiz	2.208	30,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.633	70,6	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	155.025	84,4	53,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	284.658	155,0	98,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.570	27,0	17,2
Incidentes Processuais Resolvidos	111.109	60,5	38,5
Dias-Juiz	86.639	47,2	---

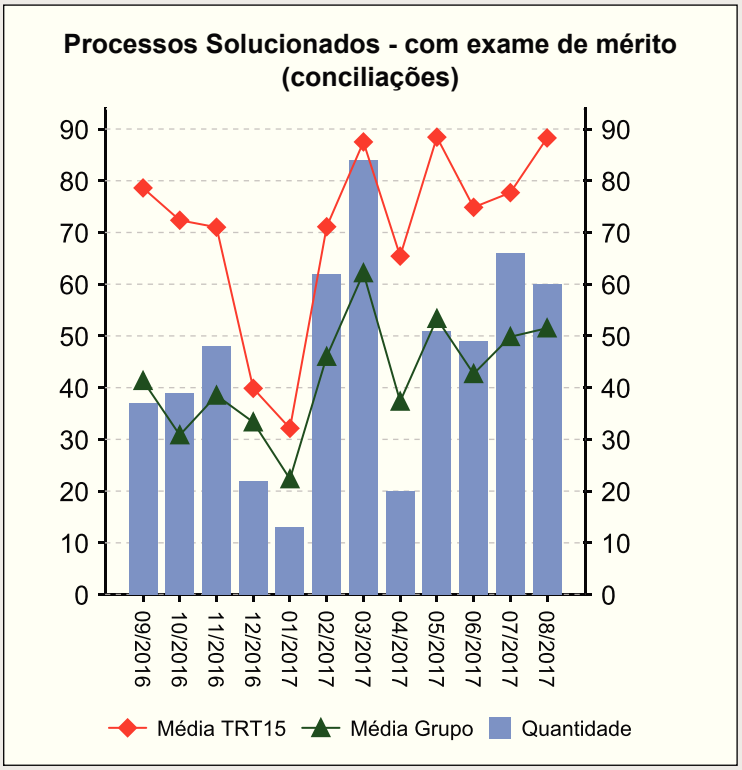
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

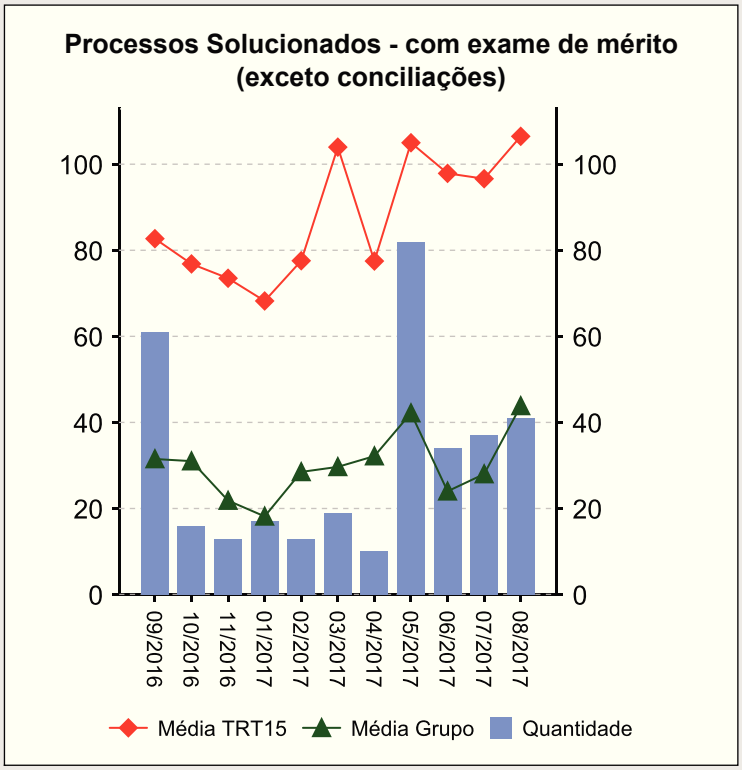
PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

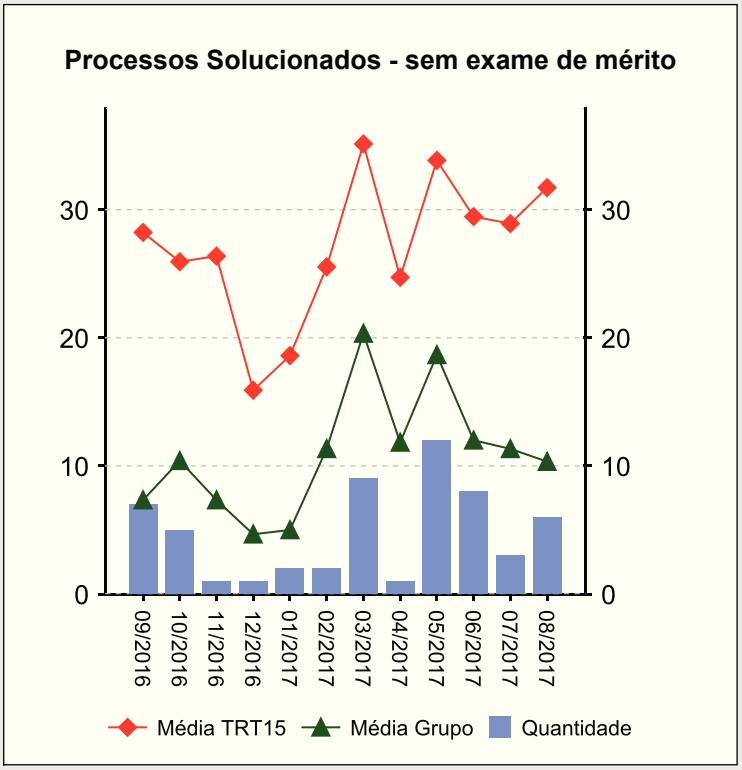
10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [09/2016 a 08/2017]:

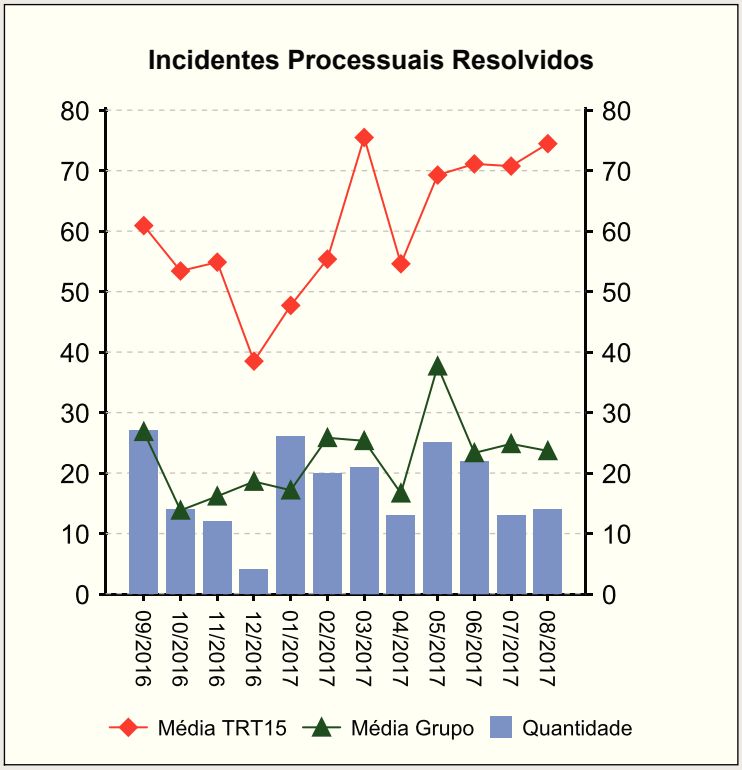
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos









PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [09/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	672	56,0	56,8
Sessões de audiência realizadas - instrução	384	32,0	32,5
Sessões de audiência realizadas - una	167	13,9	14,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	135	11,3	11,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	58	4,8	4,9
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	551	45,9	46,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	193	16,1	16,3
Dias-Juiz	355	29,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	2.208	30,7	---

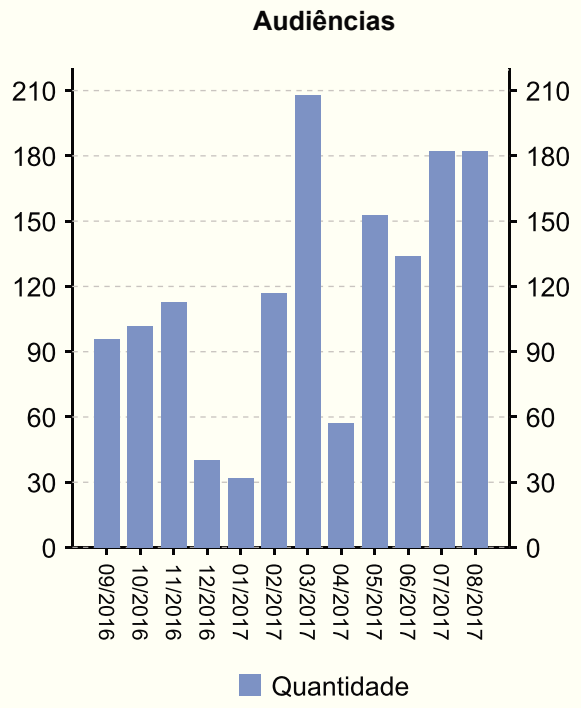
Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.639	47,2	---

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

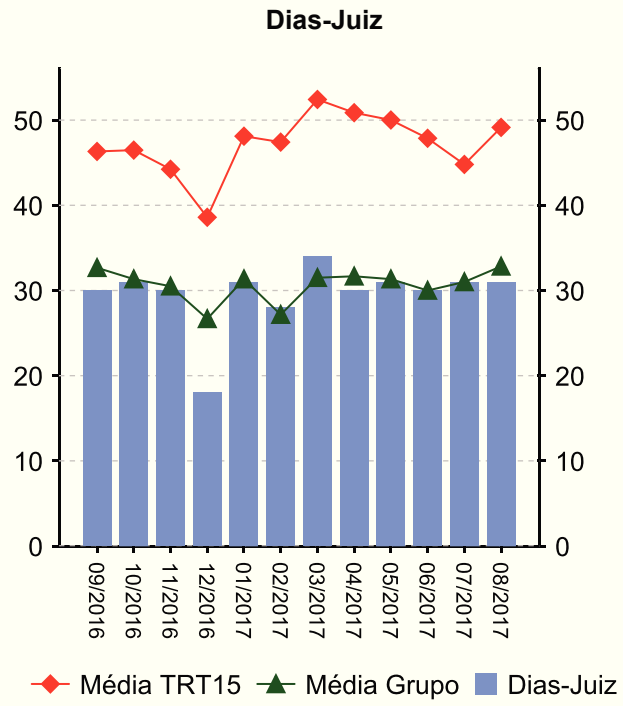
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [09/2016 a 08/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
09/2016	8	8	41	34	5	96
10/2016	9	1	52	34	6	102
11/2016	7	1	53	36	16	113
12/2016	15	0	20	5	0	40
01/2017	4	1	14	8	5	32
02/2017	16	3	41	45	12	117
03/2017	15	5	108	52	28	208
04/2017	6	1	27	12	11	57
05/2017	17	4	64	38	30	153
06/2017	9	1	65	36	23	134
07/2017	18	13	99	38	14	182
08/2017	11	20	88	46	17	182
Total	135	58	672	384	167	1416



Dias-Juiz	
Mês/Ano	**Qtd**
09/2016	30
10/2016	31
11/2016	30
12/2016	18
01/2017	31
02/2017	28
03/2017	34
04/2017	30
05/2017	31
06/2017	30
07/2017	31
08/2017	31
Média Mensal	29,6

11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
863	936	777	0	72	78	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1077	969	1021	0	78	21	27 %	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
114	133	103	0	10	11	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
3	3	0	0	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
183	169	176	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

12 - ARRECADAÇÃO [10/2017 a 08/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R$ 72.780,81	R$ 22.255,52	R$ 29,30	R$ 894.466,75

13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 08/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2015	1
2016	2
2017	18
2018	154

14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1105	6	2	8	0
Central de Mandados				4

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 9 servidores (sendo um Assistente Chefe de Seção) está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que também atua a assistente de Juiz Natalie de Bastiani Conte - assistente do Juiz Titular Júlio César Marin do Carmo.

Registre-se, ademais, que o Juiz Titular da Unidade é também Diretor do Fórum Trabalhista de Lençóis Paulista. Assim, a Central de Mandados do Fórum fica a ele vinculada, nos termos do Ato Regulamentar GP-CR nº 01/2018.

Atuam em referida Central de Mandados os Oficiais de Justiça: Adilson Oliveira dos Santos, Daniel Paulo Verano, Luiz Francisco Ballalai Poli e Marco Antônio de Oliveira Colnago, todos com exercício na lotação a partir de 5/6/2018 (reestruturação do Fórum).

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade nos dias 12/9/2018 e 28/9/2018)

PJe		**SAP**	
Data de corte:	12/8/2018	Data de corte:	12/8/2018
Saldo:	2	Saldo:	0

Data do mais antigo:	Data do mais antigo:	-
	Total:	**2**

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciários de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta "Indicadores"), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados (o primeiro com dados até 12/2017, e o último até 06/2018) é possível verificar que a 2ª Vara do Trabalho de Lençóis Paulista se manteve estável em relação ao indicador Celeridade (de 0,21 para 0,20), teve melhora na Taxa de Congestionamento (de 0,39 para 0,37), porém, sofreu variação negativa nos índices Acervo (de 0,13 para 0,19), Produtividade (de 0,28 para 0,40) e Força de Trabalho (de 0,29 para 0,33). Ao final, houve aumento de criticidade no Resultado (de 0,29 para 0,33).

Neste ato, o gestor esclarece que impacto negativo no Resultado decorre do aumento de atribuições da unidade que passou a responder, dentre outras questões, pela manutenção predial do Fórum e pelo encargo dos expedientes (Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018), nada obstante a lotação de mais um servidor (Assistente Chefe de Seção).

Por outro lado, como registrado no item anterior, há apenas dois processos sem tramitação há mais de 30 dias, o que já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho, assim, são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 11/9/2018)

Não há diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G), assim com não há diligências pendentes de cumprimento, com prazo vencido no SAP1G e PJ-e.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções "Processe-se o recurso, na forma da lei" ou "Admito o recurso, na forma da lei", a exemplo dos processos nº 0010845-97.2017.5.15.0149, 0010453-60.2017.5.15.0149, 0010481-28.2017.5.15.0149 e 0010568-81.2017.5.15.0149.

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010361-53.2015.5.15.0149 e 0010092-77.2016.5.15.0149;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso, a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 13/9/2018, verificou-se a existência de 191 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010235-32.2017.5.15.0149, 0010641-87.2016.5.15.0149 e 0010570-85.2016.5.15.0149);

16.5 – há audiências designadas em três dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 157 no período de 09/2017 a 08/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 30,4 dias-juiz nos últimos doze meses, levemente superior à média do grupo (29,8) e à média mensal apurada no último período correicional (29,6).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 31,4 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 35,4) e ao último período correicional (RARIA 46,6). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 28,7, pouco abaixo da média do grupo, de 29,7 (RARIA) e do período correicional anterior (RARIA de 29,0), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 60,1 (RARIA) na Unidade, inferior à média do grupo 65,1 (RARIA), no mesmo período e ao RARIA de 75,5 apurado no último período correicional.

Destaca-se, ademais, que em Janeiro de 2018 a Unidade foi reenquadrada no Grupo II (média de 751 a 1.000 processos/ano), tendo em vista a diminuição na média trienal de processos distribuídos.

Por fim, registra-se que a Unidade cumpriu no último ano todas as Metas Nacional – conforme item 11. Assim, são consignados elogios.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 11/9/2018, há audiências

agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	9/10/2018	0	28
INICIAIS/ Sum:	-	-	-
UNAS/ Ord:	-	-	-
UNAS/Sum:	10/10/2018	0	29
INSTRUÇÕES/Ord:	10/10/2018	0	29
INSTRUÇÕES/Sum:	-	-	
CONCILIAÇÃO:	02/10/2018	0	21
MEDIAÇÃO:	03/10/2018	0	22

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta "inteligente", com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta; os processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta para audiência anterior à prova técnica, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS
(fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde						
terça	manhã						
	tarde	3	6	4	2	2	17
quarta	manhã						
	tarde	3	6	4	2	1	16
quinta	manhã						
	tarde	3	6	4	2	0	15
sexta	manhã						
	tarde						

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação,

apontando a realização, em média, de 12 audiências por mês, selecionando processos das fases de liquidação e execução. Além disso, noticiou haver dois servidores capacitados pela Escola Judicial para mediação.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 49,8 audiências unas e de instrução maior que o resultado verificado no último período correcional (46,6 - item 10.2), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 163 dias, maior que o de seu grupo (137 dias) e que o do Fórum (156 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 74 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 185 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado no período correcional anterior, esse prazo médio sofreu um ligeiro aumento, de 159 para 163 dias, contudo houve redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 28 dias para as iniciais de rito ordinário e 29 dias para as instruções e unas de rito sumaríssimo.

Por outro lado, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 108, quantidade próxima à média de seu grupo (106) e que do Fórum (104), porém, demonstrando tendência de diminuição desde o último período correicionado (204).

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com o trio gerencial.

CONTROLE DE PERÍCIA. Em audiência inicial ocorre a nomeação de perícia e toda a produção de prova é encadeada, com a designação prévia de audiência de instrução para

prosseguimento. Constata-se, assim, a adoção plena do controle de perícia, razão pela qual a Corregedoria recomenda a uniformização de procedimento no Fórum de Lençóis Paulista, com o que se comprometeu o magistrado titular da 1ª Vara do Trabalho desse Fórum.

FASE DE LIQUIDAÇÃO. Procedimento para início da fase é todo encadeado e previamente ao seu encerramento é destinado à mesa de mediação. Atualmente a designação para audiência de mediação, leva em consideração a potencial possibilidade de acordo. No aspecto, a Corregedoria entende que a fase de liquidação admite variadas práticas, a saber: 1) designação de audiência de mediação, com a intimação das partes para apresentação de cálculos e determinação de depósito pela ré do valor que entende devido; assim, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré; ou 2) apenas por despacho, a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido, seguindo-se a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada; por fim, segue a homologação dos cálculos; tal prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. No mais, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. Cabe à unidade avaliar a prática mais adequada.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do

empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como "excluído de hasta") e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 13 e 18/9/2018, dentre os quais enseja determinação o abaixo relacionado:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	**0078800-97.2007.5.15.0149**	Processo físico migrado ao PJE desde 3/3/2017, pendente na variável 150 do e-gestão (embargos à execução pendentes).	Sanear o feito para baixa do incidente no SAP1G. Recomenda-se observar o vídeo nº 30 das "Dicas da Corregedoria", que trata dos incidentes e recursos pendentes (e-Gestão).

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparecem o Presidente da OAB de Lençóis Paulista José Moraes Salles Neto, OAB 112.688 e o Vice-presidente Glauco Temer Feres, OAB 152.334. Enalteceram a atuação dos juízes e servidores. A OAB manifesta solidariedade ao Tribunal, especialmente em relação aos injustos ataques desferidos contra a Justiça do Trabalho.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – O MM. Juiz Titular Júlio César Marin do Carmo não reside na jurisdição, mas há solicitação de autorização em andamento (PROAD 15009/2018).

24.2 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com o Magistrado sobre a autorização para residir fora da sede da jurisdição.

24.3 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.4 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações, recomendações, orientações e sugestões, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade "Fazer Pedido Complementar" no PP nº 3167/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 2 de outubro de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.